Course Syllabus

Code - Course Title	**HUK581 - Appeal İn Civil Procedure Law**
Course Type	I. SEMESTER
Laboratory + Practice	3+0
ECTS	**7.5**
Language of Instruction	Türkçe
Course Type	Elective Courses
Course Instructor(s)	PROF. DR. TOLGA AKKAYA

Mode of Delivery	The mode of delivery of this course is face to face.
Prerequisites	There is no prerequisite or co-requisite for this course.
Courses Recomended	There is not any recommended programme component.

Recommended Resources	Akil, Cenk, İstinaf Kavramı, Ankara 2010Akkaya, Tolga, Medeni Usul Hukukunda İstinaf, Ankara 2009. Akcan, Recep, Usul Kurallarına Aykırılığa Dayanan Temyiz Nedenleri, Ankara 1999. Alangoya, Yavuz, Kanun Yolunun Anayasal temeli ve HUMK m. 427 Hükmü ile Kanun yolu Kapatılmış Olan Kararlara Karşı Kanun Yoluna Müracaat İmkanı, 75. Yaş Günü için Prof. Dr. Baki Kuru Armağanı, Ankara 2004, s. 17-48. Alangoya, Yavuz/ Yıldırım Kamil/Yıldırım, N. Deren, Medeni Usul Hukuku Esaslar, 4. Bası, Alkım Yayınevi, İstanbul 2004. Alp, Tahir, İl Üst Mahkemelerinin Kuruluş Ve Yargılama Usulleri Hakkında Bir Öneri, ABD, 1992/1, s. 26-39Arslan, Ramazan, Medeni Usul Hukukunda Yargılamanın Yenilenmesi, Turhan Kitabevi, Ankara 1977.Arslan, Ramazan, Kesin Hüküm İhtiyacı Ve Yanılma Gerçeği, ABD, 1988/5-6, s. 722-737.Bilge, Necip, Medeni Yargılama Hukukunda Karar Düzeltme, Ankara 1973.Bilge, Necip, Üst Mahkemeler, Sabri Şakir Ansay Armağanı, s. 61-89.Dinçkol, A., Hâkimin Takdir Hakkına Dayanarak Verdiği Kararların Denetlenmesi, Hukuk Araştırmaları 1995/1-3, s. 143-155.Domaniç, Hayri, Hukukta Kaziyyei Muhkeme Ve Nispi Kuvveti, İstanbul 1964.Franko, N. İ., Fransız İstinaf Teşkilatına Bir Bakış, AD, 1963, s. 1-2, s. 73-94.Geniş, Ali Rıza, Üst Mahkemeler Kanunu Tasarısı Ve Yargıtay'ın Görüşleri, YD, 1985/4, s. 380-484.Gilles, Peter (Çev. Füsun Uyanış), Günümüz Alman Hukukunda Yargı Sistemi Federal Almanya'daki Adli Yargı Sistemi Örneğinde Problemlere Analizler, Facultatis Decima Aniversaria, İstanbul, 1993, s. 383-401.Gücük, Turgut, İstinaf Mahkemeleri Kurulurken, Yasa Hukuk Dergisi 1986/3, s. 333-336.Günay, E., Bozmanın Sirayeti, Aleyhe Bozma Yasağı, Ankara 2000.Gürdoğan, Burhan, Temyiz Mahkemesinin Kontrolü Bakımından Vakıa Ve Hukuk, SBFD 1956, C.XI, S. 3, s. 258-285.Gürdoğan, Burhan, Yargıcın Takdir Hakkının Yargıtay'ca Denetlenmesi- Deneme, Ankara 1967.Haker, M., Hâkimin Takdir Hakkı Ve Bu Hakka Dokunan Temyiz Mahkemesi Kararları, İBD, 1985/4-6, s. 117-124.İstinaf Mahkemeleri, Uluslararası Toplantı, 7-8 Mart 2003, TBB yayını, Ankara 2003.İyimaya, A., Hükümden Sonra Meydana Gelen Olguların Temyiz İncelemesine Etkisi, ABD, 1991/6, s. 948-965.Konuralp, Halûk, Fransız Hukukunda Kanun Yolları Arasında İstinafın Yeri, AÜHFD, 2002/I, C.50, S. 1, S. 25-39.Konuralp, Halûk, "HUMK Tasarısına Göre İstinaf Derecesi", Uluslararası Toplantı, İstinaf Mahkemeleri, s. 247-265, Türkiye Barolar Birliği Yayını.Koral, Rabi, Türk Hakem Kararlarına Karşı Kanun Yolları Sistemimiz Ve Gelişmesi, Yaşar Karayalçın'a 65. Yaş Armağanı, Ankara 1988, s. 567-580.Kuru, Baki, Hukuk Usulünde Aleyhe Bozma Yasağı, AÜHFD, 1974, C. 30, S. 1-4, s. 135-144.Kuru, Baki, İstinaf Mahkemeleri Kurulurken, AD, 1963/5-8, s. 548-569.Kuru, Baki/Arslan, Ramazan/Yılmaz, Ejder, Medeni Usul Hukuku Ders Kitabı, 16. Bası, yetkin Yayınları, Ankara 2005. Öktem, İ., Üst mahkemeler, İstinaf, S. Şakir Ansay Armağanı, s. 91-103.Önen, Ergun, Özel Olarak Kazai İçtihadın Tanzim Edici Kuvveti Meselesi, AHFD, C. XXV S. 1-2, s. 153-172.Özdemir, K./Balo Y. S., Bölge Adliye Mahkemeleri, YD, C. 31, S.1-2, s. 141-166.Özekes, Muhammet, Medeni Usul Hukukunda Yeni Kanun Yolu sistemi (İstinaf ve Temyiz), Ankara 2011. Özekes, Muhammet, Hukuk Usulü Muhakemelerinde Yapılan Değişiklikler Çerçevesinde Kanun Yolu İncelemesi, LEGAL HD, KASIM 2004, s. 31103-1116.Öztek, Selçuk, Adalet Bakanlığı Üst Mahkemeler Hukuk Komisyonu Tarafından Hazırlanmış Olan Üst Mahkemeler Tasarısı, YARGI REFORMU 2000 Sempozyumu, s. 104 vd.Öztek, Selçuk, HUMK m. 427'deki Kesinlik Sınırının Temyiz Kanun Yolunun Amacı Bakımından Değerlendirilmesi Ve Anayasa Mahkemesinin 20/1/1986 Tarihli Kararı, Hukuk Araştırmaları 1987/2, s. 62-74.Öztek, Selçuk, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Adaletin İyileştirilmesine Yönelik Medeni Usul İlkeleri Konulu Tavsiye Kararı, Hukuk Araştırmaları 1986/1, s. 9-20.Pekcanıtez, Hakan/Atalay, Oğuz/Özekes, Muhammet, Medeni Usul Hukuku, 4. Bası, Yetkin Yayınları, Ankara 2005. Postacıoğlu, E. İlhan, Medeni Usul Hukuku Dersleri, İstanbul 1975. Ruacan, A., Temyizi Kuvvetlendirmek Mi İstinaf Teşkilatımı, ABD, 1993/1, sç 12-20.Selçuk, Sami, Üst Mahkemeler Tez Elden Kurulmalı, ABD, 1992/1 s. 20-25.Sivrihisarlı, Ömer, Hukuk Yargılamasında Maddi Hukuka İlişkin Temyiz Nedenleri Ve Yargıtay Denetimi, İstanbul, 1978, Sulhi Garan Matbaası.Tanrıver, Süha, Adliye Mahkemeleri İle Üst Mahkemelerin Kuruluş Ve Görevleri İle İlgili Kanun Tasarısı İle İlgili Bazı Düşünceler, BATİDER, 1995/1-2, s. 151 vd..Tarman, m. Şekip, İstinaf Mahkemeleri Kurulsun mu?, İzmir Barosu Dergisi, 1992/2, s. 43-45.Tuluay, Metin, Usule İlişkin Kazanılmış Hak, DÜHFD, 1984/2, s. 61-67.Ücel, Mustafa T., Üst Mahkemeler Sorunu, TNBHD, 1998/99, s. 10-11.Üstündağ, Saim, Medeni Yargılama Hukuku C. I-II, 6. Bası, İstanbul 1997. Üstündağ, Saim, Mukayeseli Hukukta Yargıtay Örnekleri Ve Türk Yargıtay'ı, YD, 1989/1-4, s. 184-201.Üstündağ, Saim, Temyizin Nakzından Sonraki Hukuki Durum, İHFM, 1962, C. XXVIII, S. 1, s. 133-192.Yenisey, Feridun, Ceza Muhakemesi Hukukunda İstinaf ve Tekrar Kabulü Sorunu, İstanbul 1979, Fakülteler Matbaası.Yıldırım, K., Hukuk Devletinin Gereği İstinaf, İstanbul 2000.Yıldırım, M. Kamil, Kanun Yolu Olarak İstinaf, Uluslararası Toplantı, İstinaf Mahkemeleri, 7-8 Mart 2003, s. 285 vd., TBB.Yıldırım, M. Kamil, Medeni Usul Hukukunda Reformatio in Peius Yasağı, Facultatis Decima Aniversaria, İstanbul, 1993, s. 145-177, TBB.Yıldırım, N. Deren, Teksif İlkesi Açısından İstinaf, Uluslararası Toplantı, İstinaf Mahkemeleri, 7-8 Mart 2003, s. 267 vd,, TBB.Yılmaz, Ejder, Hukuk Davalarında Yasa Yollarına Başvuru Hakkı Ve Bu Hakkın Yerindeliği Sorunu, TBBD, 1988/1, s. 131-155.Yılmaz, Ejder, İstinaf, Yetkin Yayınları, Ankara 2005.Yılmaz, Ejder, Olağanüstü Temyiz, Kanun Yararına Bozma, Yazılı Emirle Bozma,Yetkin Yayınları, Ankara 2003.
Work Placement	N/A.

Course Syllabus

Weeks	Learning Outcomes	Topics	Teaching Methods
Week - 1		The historical development of the review procedures and appeal	
Week - 2		The main basis of the appeal procedure in Turkish law	
Week - 3		Main characteristics of appeal	
Week - 4		The purpose of the appeal	
Week - 5		The object of the appeal review	
Week - 6		The different appeal systems in terms of scope of the review	
Week - 7		The judgements of the courts, which are the subject of the appeal review	
Week - 8		The application procedure to the appeal courts	
Week - 9		The grounds of appeal	
Week - 10		The grounds of appeal	
Week - 11		The claims at appeal courts and the rule of "reformatio in peius"	
Week - 12		Pre-review at appeal courts	
Week - 13		Review stage at appeal courts	
Week - 14		The judgements of the appeal courts	

Learning Outcomes

#	Learning Outcome
1	explain the appeal review, the diferences between appeal and similar review procedures and judgments which are subject to appeal.
2	explain and analyse the application procedure to the appeal
3	Explain and evaluate the scope of appeal review and the judgements of appeal courts.

Sustainable Development Goals

No content has been provided.

Course Theme

No content has been provided.

AKTS Workload

Activity	Duration (Hour)	Count	Workload
Teorik Derse Katılım	0	0	0
Sınıf Dışı Çalışma (Ön Hazırlık & Pekiştirme Amaçlı)	0	0	0
Ödevler	0	0	0
Proje - Rapor - Sunum Hazırlama	0	0	0
Ara Sınav Hazırlığı (sınav süresi dahil)	0	0	0
Final Sınavı Hazırlığı (sınav süresi dahil)	0	0	0
Uygulama (Laboratuvar, Müzik/Enstrüman Uygulaması, Atölye/Saha Çalışması vb.)	0	0	0
Staj Uygulaması	0	0	0
		Calculated ECTS	**0**

Assessment Method and Passing Requirements

No content has been provided.