## Ders İzlencesi

| | |
|---|---|
| **Ders Kodu - Ders Adı** | **İEÖ526 - İşitme Engellilerin Okuma Yazma Becerilerini Değerlendirme** |
| **Ders Türü** | II.Yarıyıl |
| **Teori + Uygulama** | 3+0 |
| **AKTS** | **6.0** |
| **Ders Dili** | Türkçe |
| **Ders Türü** | Seçmeli Dersler |
| **Öğretim Elemanları** | PROF. DR. HALİSE PELİN KARASU |

| | |
|---|---|
| **Dersin Veriliş Biçimi** | Bu ders sadece yüz yüze eğitim şeklinde yürütülmektedir. |
| **Önkoşullar** | Bu dersin önkoşulu ya da eş koşulu bulunmamaktadır. |
| **Önerilen Dersler** | Yoktur. |

| | |
|---|---|
| **Önerilen Kaynaklar** | Albertini, J. ve Mayer, C. (2011). Using miscue analysis to assess comprehension in deaf college readers. Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 16(1), 35-46. Chaleff, C. ve Ritter, M. (2001). The use of miscue analysis with deaf readers. The Reading Teacher, 55(2), 190-200.Donin, J., Doehring, D. G. ve Browns, F. (1991). Text comprehension and reading achievement in orally educated hearing-impaired children. Discourse Processes, 14(3), 307-37. Geers, A. E. (2002). Factors affecting the development of speech, language, and literacy in children with early cochlear implantation. American Speech-Language-Hearing Association, 33, 172-183. Geers, A. E. (2003). Predictors of reading skill development in children with early cochlear implantation. Ear and Hearing, 24, 59-68.Geers, A. E., Brenner, C. (2003). Backround and educational characteristics of prelingually deaf children implanted by five years of age. Ear and Hearing, 24(1), 2-14.Girgin, Ü. (1999). Eskişehir ili ilkokulları 4. ve 5. sınıf işitme engelli öğrencilerinin okumayı öğrenme durumlarının çözümleme ve anlama düzeylerine göre değerlendirilmesi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.Girgin, Ü. (2006). Evaluation of Turkish hearing impaired students' reading comprehension with the miscue analysis inventory. International Journal of Special Education, 21(3), 68-84. Govaerts, P. J., De Beukelaer, C., Daemers, K., De Ceulaer, G., Yperman, M., Somers, T., Schatteman, I. ve Offeciers, F. E. (2002). Outcome of cochlear implantation at different ages from 0 to 6 years. Otology & Neurotology, 23(6), 885-890.Gunning, T. G. (2003). Creating literacy instruction for all children (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.Gunning, T. G. (2006). Assessing and correcting reading and writing difficulties (3 rd ed.). Boston: Allyn & Bacon.Harris, M. ve Beech, J. (1998). Implicit phonological awareness and early reading development in prelingually deaf children. Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 3(3), 205-16. Hengirmen, M. (1995). Türkçe dilbilgisi. Ankara: Engin Yayınevi.James, D., Rajput, K., Brinton, J. ve Goswami, U. (2009). Ortographic influences, vocabulary development, and phonological awareness in deaf children who use cochlear implants. Applied Psycholinguistics, 30, 659-684.Johnson, C. ve Goswami, U. (2010). Phonological awareness, vocabulary, and reading in deaf children with cochlear implants. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 53, 237-261.Karasu, H. P. (2011). İşitme engelli öğrenciler ve normal işiten öğrencilerin okuma becerilerinin Formel Olmayan Okuma Envanteri ile değerlendirilmesi. Yayımlanmamış doktora tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir. Kelly, L. P. (1993). Recall of Englisg function words and inflections by skilled and average deaf readers. American Annals of the Deaf, 138, 288-296.Kelly, L. P. (1995). Processing of bottom-up and top-down information by skilled and average deaf readers and implications for whole language instruction. Exceptional Children, 61(4), 318-334.Kelly, L. P. (1996). The interaction of syntactic competence and vocabulary during reading by deaf students. Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 1, 75-90.Kelly, L. P. (2003). Considerations for designing practice for deaf readers. Journal of Deaf Studies and Deaf Education, 8, 171-186. |
| **Staj & Uygulama** | Bu ders için uygun değildir. |

## Ders İzlencesi

| Haftalar | Öğrenme Çıktıları | Konular | Öğretim Yöntemleri |
|---|---|---|---|
| **1. hafta** | | İşitme engellilerin okuma yazmada yaşadıkları zorluklar. | |
| **2. hafta** | | Eğitsel ölçme değerlendirmenin amacı, önemi | |
| **3. hafta** | | Okuma yazma becerilerini değerlendirmenin amacı | |
| **4. hafta** | | Eğitsel ölçme değerlendirme yöntemleri | |
| **5. hafta** | | Formel değerlendirme araçları | |

## Ders İzlencesi

| Haftalar | Öğrenme Çıktıları | Konular | Öğretim Yöntemleri |
|---|---|---|---|
| **6. hafta** | | Standartlaştırılmış okuma testleri | |
| **7. hafta** | | Formel olmayan değerlendirme yöntemleri | |
| **8. hafta** | | Ölçüt bağımlı testler, Gözlem, Görüşme, Ürün dosyası, Formel olmayan okuma envanteri | |
| **9. hafta** | | Ölçüt bağımlı testler, Gözlem, Görüşme, Ürün dosyası, Formel olmayan okuma envanteri | |
| **10. hafta** | | Değerlendirme sonrası okuma yazma etkinliklerinin planlanması | |
| **11. hafta** | | İşitme Engellilerin Okuma Yazma Becerilerini Değerlendirmeye Yönelik Araştırmaların İncelenmesi | |
| **12. hafta** | | İşitme Engellilerin Okuma Yazma Becerilerini Değerlendirmeye Yönelik Araştırmaların İncelenmesi | |
| **13. hafta** | | İşitme Engellilerin Okuma Yazma Becerilerini Değerlendirmeye Yönelik Araştırmaların İncelenmesi | |
| **14. hafta** | | İşitme Engellilerin Okuma Yazma Becerilerini Değerlendirmeye Yönelik Araştırmaların İncelenmesi | |

## Öğrenme Çıktıları

| # | Öğrenme Çıktıları |
|---|---|
| **1** | Eğitsel-davranışsal ölçme ve değerlendirme ile ilgili temel kavramları açıklayabilecektir. |
| **2** | Eğitsel-davranışsal ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının özelliklerini işitme engelli öğrencilere uyarlamayı kavrayacaktır. |
| **3** | İşitme engelli bireylerin okuma yazma becerilerini değerlendirme araştırmalarını karşılaştırmalı olarak analiz edebilecektir. |

## Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları

*İçerik girilmemiştir.*

## Dersin Teması

*İçerik girilmemiştir.*

## AKTS İş Yükü

| Etkinlik | Süre (Saat) | Sayı | İş Yükü |
|---|---|---|---|
| Teorik Derse Katılım | 0 | 0 | 0 |
| Sınıf Dışı Çalışma (Ön Hazırlık & Pekiştirme Amaçlı) | 0 | 0 | 0 |
| Ödevler | 0 | 0 | 0 |
| Proje - Rapor - Sunum Hazırlama | 0 | 0 | 0 |
| Ara Sınav Hazırlığı (sınav süresi dahil) | 0 | 0 | 0 |
| Final Sınavı Hazırlığı (sınav süresi dahil) | 0 | 0 | 0 |
| Uygulama (Laboratuvar, Müzik/Enstrüman Uygulaması, Atölye/Saha Çalışması vb.) | 0 | 0 | 0 |
| Staj Uygulaması | 0 | 0 | 0 |

## AKTS İş Yükü

| Etkinlik | Süre (Saat) | Sayı | İş Yükü |
|---|---|---|---|
| | | Hesaplanan AKTS | 0 |

## Ölçme ve Değerlendirme

*İçerik girilmemiştir.*