Ders İzlencesi

Ders Kodu - Ders Adı	**HUK581 - Medeni Usul Hukukunda İstinaf**
Ders Türü	I.Yarıyıl
Teori + Uygulama	3+0
AKTS	**7.5**
Ders Dili	Türkçe
Ders Türü	Seçmeli Dersler
Öğretim Elemanları	PROF. DR. TOLGA AKKAYA

Dersin Veriliş Biçimi	Bu ders sadece yüz yüze eğitim şeklinde yürütülmektedir.
Önkoşullar	Bu dersin ön koşulu ya da eş koşulu bulunmamaktadır.
Önerilen Dersler	Önerilen ders bulunmamaktadır.

Önerilen Kaynaklar	Akil, Cenk, İstinaf Kavramı, Ankara, 2010.Akkaya, Tolga, Medeni Usul Hukukunda İstinaf, Ankara, 2009. Akcan, Recep, Usul Kurallarına Aykırılığa Dayanan Temyiz Nedenleri, Ankara, 1999. Alangoya, Yavuz, Kanun Yolunun Anayasal temeli ve HUMK m. 427 Hükmü ile Kanun yolu Kapatılmış Olan Kararlara Karşı Kanun Yoluna Müracaat İmkanı, 75. Yaş Günü için Prof. Dr. Baki Kuru Armağanı, Ankara 2004, s. 17-48. Alangoya, Yavuz/ Yıldırım Kamil/Yıldırım, N. Deren, Medeni Usul Hukuku Esaslar, 4. Bası, Alkım Yayınevi, İstanbul 2004. Alp, Tahir, İl Üst Mahkemelerinin Kuruluş Ve Yargılama Usulleri Hakkında Bir Öneri, ABD, 1992/1, s. 26-39Arslan, Ramazan, Medeni Usul Hukukunda Yargılamanın Yenilenmesi, Turhan Kitabevi, Ankara 1977.Arslan, Ramazan, Kesin Hüküm İhtiyacı Ve Yanılma Gerçeği, ABD, 1988/5-6, s. 722-737.Bilge, Necip, Medeni Yargılama Hukukunda Karar Düzeltme, Ankara 1973.Bilge, Necip, Üst Mahkemeler, Sabri Şakir Ansay Armağanı, s. 61-89.Dinçkol, A., Hâkimin Takdir Hakkına Dayanarak Verdiği Kararların Denetlenmesi, Hukuk Araştırmaları 1995/1-3, s. 143-155.Domaniç, Hayri, Hukukta Kaziyyei Muhkeme Ve Nispi Kuvveti, İstanbul 1964.Franko, N. İ., Fransız İstinaf Teşkilatına Bir Bakış, AD, 1963, s. 1-2, s. 73-94.Geniş, Ali Rıza, Üst Mahkemeler Kanunu Tasarısı Ve Yargıtay'ın Görüşleri, YD, 1985/4, s. 380-484.Gilles, Peter (Çev. Füsun Uyanış), Günümüz Alman Hukukunda Yargı Sistemi Federal Almanya'daki Adli Yargı Sistemi Örneğinde Problemlere Analizler, Facultatis Decima Aniversaria, İstanbul, 1993, s. 383-401.Gücük, Turgut, İstinaf Mahkemeleri Kurulurken, Yasa Hukuk Dergisi 1986/3, s. 333-336.Günay, E., Bozmanın Sirayeti, Aleyhe Bozma Yasağı, Ankara 2000.Gürdoğan, Burhan, Temyiz Mahkemesinin Kontrolü Bakımından Vakıa Ve Hukuk, SBFD 1956, C.XI, S. 3, s. 258-285.Gürdoğan, Burhan, Yargıcın Takdir Hakkının Yargıtay'ca Denetlenmesi- Deneme, Ankara 1967.Haker, M., Hâkimin Takdir Hakkı Ve Bu Hakka Dokunan Temyiz Mahkemesi Kararları, İBD, 1985/4-6, s. 117-124.İstinaf Mahkemeleri, Uluslararası Toplantı, 7-8 Mart 2003, TBB yayını, Ankara 2003.İyimaya, A., Hükümden Sonra Meydana Gelen Olguların Temyiz İncelemesine Etkisi, ABD, 1991/6, s. 948-965.Konuralp, Halûk, Fransız Hukukunda Kanun Yolları Arasında İstinafın Yeri, AÜHFD, 2002/I, C.50, S. 1, S. 25-39.Konuralp, Halûk, "HUMK Tasarısına Göre İstinaf Derecesi", Uluslararası Toplantı, İstinaf Mahkemeleri, s. 247-265, Türkiye Barolar Birliği Yayını.Koral, Rabi, Türk Hakem Kararlarına Karşı Kanun Yolları Sistemimiz Ve Gelişmesi, Yaşar Karayalçın'a 65. Yaş Armağanı, Ankara 1988, s. 567-580.Kuru, Baki, Hukuk Usulünde Aleyhe Bozma Yasağı, AÜHFD, 1974, C. 30, S. 1-4, s. 135-144.Kuru, Baki, İstinaf Mahkemeleri Kurulurken, AD, 1963/5-8, s. 548-569.Kuru, Baki/Arslan, Ramazan/Yılmaz, Ejder, Medeni Usul Hukuku Ders Kitabı, 16. Bası, yetkin Yayınları, Ankara 2005. Öktem, İ., Üst mahkemeler, İstinaf, S. Şakir Ansay Armağanı, s. 91-103.Önen, Ergun, Özel Olarak Kazai İçtihadın Tanzim Edici Kuvveti Meselesi, AHFD, C. XXV S. 1-2, s. 153-172.Özdemir, K./Balo Y. S., Bölge Adliye Mahkemeleri, YD, C. 31, S.1-2, s. 141-166.Özekes, Muhammet, Medeni Usul Hukukunda Yeni Kanun Yolu sistemi (İstinaf ve Temyiz), Ankara 2011. Özekes, Muhammet, Hukuk Usulü Muhakemelerinde Yapılan Değişiklikler Çerçevesinde Kanun Yolu İncelemesi, LEGAL HD, KASIM 2004, s. 31103-1116.Öztek, Selçuk, Adalet Bakanlığı Üst Mahkemeler Hukuk Komisyonu Tarafından Hazırlanmış Olan Üst Mahkemeler Tasarısı, YARGI REFORMU 2000 Sempozyumu, s. 104 vd.Öztek, Selçuk, HUMK m. 427'deki Kesinlik Sınırının Temyiz Kanun Yolunun Amacı Bakımından Değerlendirilmesi Ve Anayasa Mahkemesinin 20/1/1986 Tarihli Kararı, Hukuk Araştırmaları 1987/2, s. 62-74.Öztek, Selçuk, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Adaletin İyileştirilmesine Yönelik Medeni Usul İlkeleri Konulu Tavsiye Kararı, Hukuk Araştırmaları 1986/1, s. 9-20.Pekcanıtez, Hakan/Atalay, Oğuz/Özekes, Muhammet, Medeni Usul Hukuku, 4. Bası, Yetkin Yayınları, Ankara 2005. Postacıoğlu, E. İlhan, Medeni Usul Hukuku Dersleri, İstanbul 1975. Ruacan, A., Temyizi Kuvvetlendirmek Mi İstinaf Teşkilatımı, ABD, 1993/1, sç 12-20.Selçuk, Sami, Üst Mahkemeler Tez Elden Kurulmalı, ABD, 1992/1 s. 20-25.Sivrihisarlı, Ömer, Hukuk Yargılamasında Maddi Hukuka İlişkin Temyiz Nedenleri Ve Yargıtay Denetimi, İstanbul, 1978, Sulhi Garan Matbaası.Tanrıver, Süha, Adliye Mahkemeleri İle Üst Mahkemelerin Kuruluş Ve Görevleri İle İlgili Kanun Tasarısı İle İlgili Bazı Düşünceler, BATİDER, 1995/1-2, s. 151 vd..Tarman, m. Şekip, İstinaf Mahkemeleri Kurulsun mu?, İzmir Barosu Dergisi, 1992/2, s. 43-45.Tuluay, Metin, Usule İlişkin Kazanılmış Hak, DÜHFD, 1984/2, s. 61-67.Ücel, Mustafa T., Üst Mahkemeler Sorunu, TNBHD, 1998/99, s. 10-11.Üstündağ, Saim, Medeni Yargılama Hukuku C. I-II, 6. Bası, İstanbul 1997. Üstündağ, Saim, Mukayeseli Hukukta Yargıtay Örnekleri Ve Türk Yargıtay'ı, YD, 1989/1-4, s. 184-201.Üstündağ, Saim, Temyizin Nakzından Sonraki Hukuki Durum, İHFM, 1962, C. XXVIII, S. 1, s. 133-192.Yenisey, Feridun, Ceza Muhakemesi Hukukunda İstinaf ve Tekrar Kabulü Sorunu, İstanbul 1979, Fakülteler Matbaası.Yıldırım, K., Hukuk Devletinin Gereği İstinaf, İstanbul 2000.Yıldırım, M. Kamil, Kanun Yolu Olarak İstinaf, Uluslararası Toplantı, İstinaf Mahkemeleri, 7-8 Mart 2003, s. 285 vd., TBB.Yıldırım, M. Kamil, Medeni Usul Hukukunda Reformatio in Peius Yasağı, Facultatis Decima Aniversaria, İstanbul, 1993, s. 145-177, TBB.Yıldırım, N. Deren, Teksif İlkesi Açısından İstinaf, Uluslararası Toplantı, İstinaf Mahkemeleri, 7-8 Mart 2003, s. 267 vd,, TBB.Yılmaz, Ejder, Hukuk Davalarında Yasa Yollarına Başvuru Hakkı Ve Bu Hakkın Yerindeliği Sorunu, TBBD, 1988/1, s. 131-155.Yılmaz, Ejder, İstinaf, Yetkin Yayınları, Ankara 2005.Yılmaz, Ejder, Olağanüstü Temyiz, Kanun Yararına Bozma, Yazılı Emirle Bozma,Yetkin Yayınları, Ankara 2003.
Staj & Uygulama	Bu ders için uygun değildir.

Ders İzlencesi

Haftalar	Öğrenme Çıktıları	Konular	Öğretim Yöntemleri
1. hafta		Kanun yolları ve istinafın tarihî gelişimi	
2. hafta		Türk hukukunda istinafın dayanakları	
3. hafta		İstinafın temel özellikleri	
4. hafta		İstinafın amacı	
5. hafta		İstinafın konusu	
6. hafta		İncelemenin kapsamı bakımından farklı istinaf sistemleri	
7. hafta		İstinafa tabi mahkeme kararları	
8. hafta		İstinaf mahkemelerine başvuru usulü	
9. hafta		İstinaf sebepleri	
10. hafta		İstinaf sebepleri	
11. hafta		İstinaf talepleri ve aleyhe karar verme yasağı	
12. hafta		Ön inceleme	
13. hafta		İnceleme (tahkikat aşaması)	
14. hafta		İstinaf mahkemesinin kararları	

Öğrenme Çıktıları

#	Öğrenme Çıktıları
1	İstinaf kanun yolunu, istinafın diğer kanun yollarından farklarını ve istinafa tabi mahkeme kararlarını açıklayabilecektir.
2	İstinaf başvuru usulünü açıklayabilecek ve analiz edebilecektir.
3	İstinaf incelemesinin kapsamını ve istinaf mahkemesinin kararlarını açıklar ve değerlendirir.

Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları

İçerik girilmemiştir.

Dersin Teması

İçerik girilmemiştir.

AKTS İş Yükü

Etkinlik	Süre (Saat)	Sayı	İş Yükü
Teorik Derse Katılım	0	0	0
Sınıf Dışı Çalışma (Ön Hazırlık & Pekiştirme Amaçlı)	0	0	0
Ödevler	0	0	0
Proje - Rapor - Sunum Hazırlama	0	0	0

AKTS İş Yükü

Etkinlik	Süre (Saat)	Sayı	İş Yükü
Ara Sınav Hazırlığı (sınav süresi dahil)	0	0	0
Final Sınavı Hazırlığı (sınav süresi dahil)	0	0	0
Uygulama (Laboratuvar, Müzik/Enstrüman Uygulaması, Atölye/Saha Çalışması vb.)	0	0	0
Staj Uygulaması	0	0	0
		Hesaplanan AKTS	**0**

Ölçme ve Değerlendirme

İçerik girilmemiştir.